



BỘ TƯ PHÁP
TỔNG CỤC THI HÀNH ÁN DÂN SỰ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Hà Nội, ngày 12 tháng 7 năm 2023

BẢNG TỌNG HỢP, GIẢI TRÌNH, TIẾP THU Ý KIẾN GÓP Ý DỰ THẢO THÔNG TƯ
QUY ĐỊNH CHỨC DANH, MÃ SỐ NGÁCH VÀ TIÊU CHUẨN NGHIỆP VỤ CÁC NGÁCH CÔNG CHỨC CHUYÊN
NGÀNH THI HÀNH ÁN DÂN SỰ

(THAY THE THÔNG TƯ SỐ 03/2017/TT-BTP NGÀY 05/4/2017 CỦA BỘ TRƯỞNG BỘ TƯ PHÁP)

- Tổng số đơn vị đã lấy ý kiến: 76 đơn vị, trong đó: 63 Cục THADS tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương, 07 đơn vị thuộc Tổng cục, 05 đơn vị thuộc Bộ và ý kiến Bộ Nội vụ. Đến nay đã nhận được góp ý của 76 đơn vị, cụ thể:
- Tổng số lượt ý kiến góp ý: 23¹
- Tổng số ý kiến nhất trí hoàn toàn: 52²
- Tổng số ý kiến góp ý về kỹ thuật: 01³

Tổng cục THADS tổng hợp, tiếp thu, giải trình ý kiến tham gia như sau:

STT	NỘI DUNG GÓP Ý	ĐƠN VỊ	Ý KIẾN GÓP Ý	TIẾP THU	GIẢI TRÌNH
I. VỀ DỰ THẢO TỜ TRÌNH					
1	Về sự cần thiết ban hành văn bản	Vụ HSHC, Vụ Các VEDC về XDPL, Cục Kiểm tra văn bản	Đề nghị bổ sung thông tin làm rõ hơn những vướng mắc, khó khăn cần tháo gỡ thông qua việc ban hành văn bản để làm rõ hơn sự cần thiết ban hành văn bản;	Tiếp thu	Đã làm sâu sắc thêm trong dự thảo Tờ trình và dự thảo Thông tư (các nội dung về căn cứ, nội dung cần làm rõ, nội dung mới, nội dung được sửa đổi, bổ sung)

¹ Vụ Các Văn đề chung về XDPL; Cục Kiểm tra văn bản QPPL, Vụ Hình sự - Hành chính, Học viện Tư pháp, Vụ Tổ chức cán bộ Bộ Tư pháp, Vụ Giải Quyết Khiếu nại, tố cáo, Trung tâm Thống kê, Quản lý Dữ liệu và Ứng dụng công nghệ thông tin, Bắc Giang, Bình Dương, Bình Thuận, Cà Mau, Gia Lai, Hà Nam, Hải Phòng, Nam Định, Quảng Bình, Sóc Trăng, Tây Ninh, Thanh Hóa, Phú Thọ, Sơn La và Bộ Nội vụ.

² Vụ Nghiệp vụ 1, Vụ Nghiệp vụ 2, Vụ Nghiệp vụ 3, Vụ Kế hoạch - Tài chính, An Giang, Bà Rịa - Vũng Tàu, Bắc Kạn, Bạc Liêu, Bắc Ninh, Bến Tre, Bình Định, Bình Phước, Cao Bằng, Đà Nẵng, Đắk Lắk, Đắk Nông, Điện Biên, Đồng Nai, Đồng Tháp, Hà Giang, Hà Nội, Hà Tĩnh, Hải Dương, Hậu Giang, Hòa Bình, Hưng Yên, Khánh Hòa, Kiên Giang, Kon Tum, Lai Châu, Lâm Đồng, Lạng Sơn, Lào Cai, Long An, Nghệ An, Ninh Bình, Ninh Thuận, Phú Yên, Quảng Nam, Quảng Ngãi, Quảng Ninh, Quảng Trị, Thái Bình, Thái Nguyên, Thừa Thiên Huế, Tiền Giang, Tuyên Quang, Thành phố Hồ Chí Minh, Trà Vinh, Vĩnh Long, Vĩnh Phúc, Yên Bái, Thái Bình, Phú Thọ, Quảng Bình, Quảng Ninh, Sơn La, Yên Bái.

³ Văn phòng Tổng cục

	QPPL	đồng thời nêu rõ những nội dung dự kiến được sửa đổi, bổ sung, cần cứ sửa đổi, bổ sung tại dự thảo Thông tư để giải quyết những vướng mắc này, làm cơ sở để Bộ trưởng xem xét, quyết định (ví dụ như cần cứ bổ sung công chúng viên và đầu giá viên tại khoản 4 Điều 2 dự thảo Thông tư...);		đều được in nghiêng, đậm)
Về nội dung dự kiến sửa đổi tại dự thảo Tờ trình (về chứng chỉ)	Học viện Tư pháp	(1) Sửa nội dung: “Quy định về chứng chỉ bồi dưỡng nghiệp vụ THADS (chứng chỉ nghề)” thành “Quy định về chứng chỉ đào tạo, bồi dưỡng nghiệp vụ THADS (chứng chỉ nghề)” để đảm bảo phù hợp với nội dung gồm chứng chỉ đào tạo và bồi dưỡng nghiệp vụ. (2) Sửa nội dung “Chương trình này tích hợp chương trình đào tạo nghiệp vụ chấp hành viên, các nội dung về nghiệp vụ thẩm tra viên và thư ký thi hành án” thành “Chương trình này tích hợp chương trình đào tạo nghiệp vụ thi hành án dân sự, các nội dung về nghiệp vụ thẩm	(1) Tiếp thu một phần (2) Tiếp thu	(1) Đã chỉnh lý tên chứng chỉ cho phù hợp với Luật Thi hành án dân sự là “được đào tạo nghiệp vụ thi hành án dân sự” (2) Đã chỉnh lý

			tra viên và thư ký thi hành án” để đảm bảo tính chính xác tên chương trình đào tạo. (3) Bỏ nội dung “Các chương trình này được xây dựng chung cho cả 2 ngạch chấp hành viên và thẩm tra viên⁴. Quy định này nhằm trang bị đồng bộ kiến thức về THADS cho công chức làm công tác THADS, tạo sự liên thông, kết nối, mở rộng nguồn bổ nhiệm các chức danh THADS cũng như linh hoạt trong bố trí, sử dụng cán bộ”. Do khoản 4, Điều 1 Nghị định 89/ND-CP ngày 18/10/2021 về sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định 101/ND-CP ngày 01/9/2017 về đào tạo, bồi dưỡng cán bộ, công chức, viên chức (về sửa đổi Điều 17) thì chương trình bồi dưỡng kiến thức, kỹ năng theo yêu cầu vị trí việc làm chỉ có thời lượng tối đa là 05 ngày/chương trình. Vì vậy,	(3) Tiếp thu	(3) Đã chỉnh lý
--	--	--	--	--------------	-----------------

⁴ Chương trình bồi dưỡng theo vị trí việc làm chấp hành viên chính, thẩm tra viên chính, chương trình bồi dưỡng theo vị trí việc làm chấp hành viên cao cấp, thẩm tra viên cao cấp.



			các chương trình này không thể xây dựng chung mà phải xây dựng cho từng ngành công chức để đảm bảo nội dung kiến thức, kỹ năng được truyền tải trong chương trình.		
Về tiêu chuẩn nghiệp vụ các chức ngành công chức chuyên ngành THADS.	Cục Kiểm tra văn bản QPPL	Đề nghị làm rõ cơ sở quy định chức trách, nhiệm vụ, các tiêu chuẩn nghiệp vụ các ngành công chức chuyên ngành THADS.	Tiếp thu	Chính phủ đã phân cấp Bộ trưởng, Thủ trưởng cơ quan ngang bộ quy định tiêu chuẩn nghiệp vụ công chức chuyên ngành tại Nghị định số 123/2016/NĐ-CP (được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 101/2020/NĐ-CP	

II. VỀ DỰ THẢO THÔNG TƯ

Tên gọi của Thông tư	Vụ HSHC; Cục KTVBQPPL; Vụ Các VDC về XDPL.	(1) Đề nghị cần nhắc phạm vi điều chỉnh và chỉnh lý tên gọi của dự thảo Thông tư thành “ <i>Thông tư quy định mã số, tiêu chuẩn chuyên môn, nghiệp vụ và xếp lương đối với các ngành công chức chuyên ngành thi hành án dân sự</i> ” theo khoản 6 Điều 73 Nghị định số 138/2020/NĐ-CP của Chính phủ.	(1) Tiếp thu	(1) Dự thảo đã bổ sung quy định về xếp lương cho phù hợp với khoản 6 Điều 73 Nghị định số 138/2020/NĐ-CP của Chính phủ.
1				

			(2) Nội dung và số lượng điều khoản được sửa đổi, bổ sung không lớn. Do đó, đề nghị cân nhắc, giải trình và xác định rõ phạm vi, hình thức văn bản là Thông tư sửa đổi, bổ sung một số điều hay Thông tư thay thế	(2) Tiếp thu	(2) Tại dự thảo Tờ trình đã làm rõ hơn nội dung: Do Thông tư 03/2017/TT-BTP đã được sửa đổi, bổ sung, bãi bỏ 2 lần nên cần ban hành Thông tư thay thế để dễ tra cứu, áp dụng.
2	Về Phạm vi điều chỉnh (Khoản 3 Điều 1)	Vụ HSHC, Vụ Giải quyết khiếu nại, tố cáo	- Về khoản 3 Điều 1: Để làm rõ cơ sở xác định “ <i>trường hợp đặc biệt</i> ”, đề nghị chỉnh lý theo hướng quy định rõ: “... <i>theo quy định tại khoản 7 Điều 18 Luật Thi hành án dân sự</i> ”.	Tiếp thu	Đã chỉnh lý
3	Về phạm vi điều chỉnh (Điều 1)	Vụ Giải quyết khiếu nại, tố cáo	(1) Đề nghị gộp khoản 3 vào khoản 1 về phạm vi điều chỉnh của Thông tư. (2) “Thông tư này áp dụng đối với người làm công tác thi hành án dân sự...”, có thể sửa lại thành “Thông tư này áp dụng đối với công chức làm công tác thi hành án dân sự...”.	(1) Tiếp thu (2) Tiếp thu	(1) Đã chỉnh lý. (2) Đã chỉnh lý.
4	Về thời gian làm công tác pháp luật (Khoản 1 Điều 2)	Các THADS: Bắc Giang; Phú Thọ	(1) Đề nghị đưa nhóm chức danh THADS lên đầu danh sách các ngạch tại khoản 1 Điều 2 do Điều 2 quy định về thời gian làm công tác pháp luật áp dụng	(1) Tiếp thu	(1) Đã chỉnh lý

			trong hệ thống cơ quan THADS nên cần đưa chức danh của ngành Thi hành án dân sự lên đầu. (2) Đề nghị sửa tên chức danh “<i>Thẩm tra viên thi hành án dân sự</i>” tại khoản 1 Điều 2 thành “<i>Thẩm tra viên</i>” đề thống nhất tên gọi theo đúng Luật Thi hành án dân sự và các văn bản hướng dẫn	(2) Tiếp thu	(2) Cho phù hợp với quy định tại Luật Thi hành án dân sự, Nghị định số 62/2015/NĐ-CP ngày 17/8/2015 của Chính phủ quy định chi tiết và hướng dẫn thi hành một số điều của Luật Thi hành án dân sự
5	Về thời gian làm công tác pháp luật (Khoản 2 Điều 2)	Cục THADS tỉnh Sơn La	- Đề xuất sửa thêm thành: ...làm việc tại các cơ quan, đơn vị thuộc Bộ Tư pháp, Sở Tư pháp, Phòng Tư pháp	Không tiếp thu	Vì làm việc tại Bộ Tư pháp, Sở Tư pháp, Phòng Tư pháp đã bao gồm các đơn vị trực thuộc.
6	Về thời gian làm công tác pháp luật (Khoản 4 Điều 2)	Vụ HSHC; Vụ Giải quyết khiếu nại, tố cáo; Trung tâm; HVTP; Cục KTVBQPPL	(1) Khoản 4 Điều 2 dự thảo Thông tư: (1) Việc quy định “<i>cấp chúng chi hành nghề đối với... công chúng viên</i>” là không bảo đảm chính xác, phù hợp với quy định của Luật Công chúng vì theo Luật Công chúng, công chúng viên là người có đủ tiêu chuẩn theo quy định của Luật này và được Bộ trưởng Bộ Tư pháp bổ nhiệm để hành nghề công chúng (khoản 2 Điều 2). Ngoài ra, quy định tại khoản	(1) Tiếp thu	(1) Đã chỉnh lý trong dự thảo Thông tư là Quyết định bổ nhiệm công chúng viên và theo hướng xác định rõ vị trí việc làm được tính là thời gian làm công tác pháp luật và quy định giấy tờ xác định thời gian làm công tác pháp luật (tham khảo vị trí việc làm và văn giấy tờ xác định thời gian làm công tác pháp luật tại Thông tư số 01/2021/TT-BTP ngày 03/02/2021 của Bộ trưởng Bộ

			này có sự trùng lặp về “công chứng viên, dấu giả viên”, do đó, đề nghị đơn vị chủ trì soạn thảo rà soát, chỉnh lý cho phù và làm rõ nghĩa.		Tư pháp hướng dẫn Luật Công chứng
7	Về thời gian làm công tác pháp luật (Khoản 3, 4 Điều 2)	Cục THADS tỉnh Thuận Bình	Bỏ khoản 3, khoản 4 Điều 2	Tiếp thu một phần	Thực tế thực hiện trong những năm qua cho thấy các trường hợp quy định tại khoản 3, khoản 4 Điều 2 của dự thảo Thông tư là phù hợp, góp phần bổ sung nguồn nhân lực làm công tác thi hành án dân sự. Tổng cục đề nghị bỏ thời gian làm công tác xây dựng và thi hành pháp luật vì khó lượng hóa trong thực tiễn.
8	Về mã số ngành công chức thi hành án dân sự (Điều 3)	Cục THADS tỉnh Bắc Giang	Tên các ngành công chức thi hành án dân sự đang không có sự thống nhất, nên sửa thành Chấp hành viên chính	Không tiếp thu	Chức danh chấp hành viên trung cấp đã được quy định tại Luật Thi hành án dân sự.
9	Về ngạch Chấp hành viên cao cấp (Điều 5)	Vụ PLHSHC	- Về điểm d khoản 3 Điều 5; điểm d khoản 3 Điều 8: đề nghị chỉnh lý cụm từ “các dự án luật, pháp lệnh” thành “các dự án, dự thảo văn bản quy phạm pháp luật” và điểm i khoản 3 Điều 5: đề nghị thêm cụm từ “trong thời	Tiếp thu	Đã chỉnh lý.

Mute

		gian giữ ngạch Chấp hành viên trung cấp” Trên cơ sở đó, đề nghị chỉnh lý tương tự đối với các quy định khác tại dự thảo Thông tư (điểm h khoản 3 Điều 6, điểm h khoản 3 Điều 8...).		
Cục Kiểm tra VBQPPL		Đề nghị rà soát các tiêu chuẩn, bảo đảm gắn với chức trách, nhiệm vụ và có sự phân biệt giữa các ngạch chấp hành viên.	Tiếp thu	Đã chỉnh lý trong dự thảo Thông tư tránh sự trùng lặp.
Cục Kiểm tra VBQPPL; Cục THADS tỉnh Bắc Giang		Điểm d khoản 3 Điều 5 dự thảo Thông tư chỉ quy định: “ <i>Có khả năng giáo dục, thuyết phục đương sự thi hành bản án, quyết định của toà án</i> ”, trong khi đối với chấp hành viên trung cấp, điểm d khoản 3 Điều 6 dự thảo Thông tư quy định: “ <i>Có khả năng giáo dục, thuyết phục đương sự thi hành bản án, quyết định của toà án; quyết định của Hội đồng xử lý vụ việc cạnh tranh và phán quyết, quyết định của Trọng tài thương mại</i> ”, tương tự với ngạch chấp hành viên sơ cấp tại điểm d khoản 3 Điều 7.	Tiếp thu	Đã tiếp thu theo hướng bảo đảm sự thống nhất

Cục THADS tỉnh Bắc Giang	Đề nghị bổ sung thêm quy định tại khoản 3 Điều 5 về điều kiện thi nâng ngạch Chấp hành viên cao cấp cần quy định về chất lượng, hiệu quả hoặc kết quả thực hiện nhiệm vụ trong 05 năm trước đó là điều kiện để cho thi nâng ngạch.	Không tiếp thu	Nội dung ngày đã được quy định thống nhất trong Nghị định số 138/2020/NĐ-CP của Chính phủ về điều kiện thi nâng ngạch để áp dụng cho tất cả các ngạch công chức.
Các Cục THADS tỉnh: Bình Thuận; Quảng Bình	Đề nghị bỏ điểm b khoản 4 Điều 5 hoặc bỏ cụm từ “ <i>hoặc có bằng cao cấp lý luận chính trị - hành chính</i> ” tại mục b khoản 4 Điều 5 Dự thảo Thông tư.	Không tiếp thu	Thực hiện thống nhất theo Thông tư số 02/2021/TT-BNV ngày 11/6/2021 của Bộ Nội vụ quy định mã số, tiêu chuẩn chuyên môn, nghiệp vụ và xếp lương đối với các ngạch công chức chuyên ngành hành chính và công chức chuyên ngành văn thư (được sửa đổi, bổ sung bởi Thông tư số 06/2022/TT-BNV ngày 28/6/2022)
Cục THADS tỉnh Thanh Hóa	Đề nghị bổ sung điểm k khoản 3 Điều 5: “công chức dự thi nâng ngạch CHVCC phải có thời gian giữ ngạch CHVTC và tương đương từ 05 năm (60 tháng) trở lên”.	Không tiếp thu	Hiện Điều 18 Luật Thi hành án dân sự quy định một trong những tiêu chuẩn để bổ nhiệm ngạch chấp hành viên cao cấp là: “Có thời gian làm Chấp hành viên trung cấp từ 05 năm trở lên”. Nội dung này Tổng cục THADS sẽ đề xuất khi sửa



				đổi Luật Thi hành án dân sự để bảo đảm tương đồng với các ngạch công chức khác.
			Không tiếp thu	Đã giải trình ở trên
			Không tiếp thu	Để nâng ngạch, công chức phải đang công tác tại đơn vị có vị trí việc làm ở ngạch cao hơn đồng thời đang giữ ngạch thấp hơn liền kề. Trong khi đó, theo Quyết định số 61/2014/QĐ-TTg quy định tại Chi cục THADS không có chấp hành viên cao cấp nên không có đối
	Các THADS tỉnh: Nam Định, Sơn La.	Ngạch chuyên viên cao cấp tương đương ngạch Chấp hành viên cao cấp, tuy nhiên thời gian thi nâng ngạch từ chuyên viên chính lên chuyên viên cao cấp thì phải có thời gian giữ ngạch chuyên viên chính và tương đương từ đủ 6 năm trở lên, trong khi đó dự thảo Thông tư quy định công chức dự thi nâng ngạch chấp hành viên cao cấp phải có thời gian giữ ngạch chấp hành viên trung cấp từ 05 năm (60 tháng) trở lên.		
	Cục THADS thành phố Cần Thơ	Đề nghị sửa đổi quy định tại Điểm i khoản 3 Điều 5 dự thảo Thông tư quy định chức danh, mã số ngạch và tiêu chuẩn nghiệp vụ các ngạch công chức chuyên ngành THADS theo hướng cho các công chức tại các Cục THADS và Chi cục THADS có đủ điều kiện để		

Về tiêu chuẩn chấp hành viên trung cấp (Điều 6)	Cục Kiểm tra văn bản QPPL; các ban Cục THADS tỉnh: Bắc Giang; Bình Thuận.	tham gia thi nâng ngạch chấp hành viên cao cấp. (1) Đề nghị bổ sung thêm quy định tại khoản 3 Điều 6 về điều kiện thi nâng ngạch Chấp hành viên trung cấp cần quy định về chất lượng, hiệu quả hoặc kết quả thực hiện nhiệm vụ trong 03 năm trước đó là điều kiện để cho thi nâng ngạch (2) Điểm d khoản 3 Điều 6 dự thảo Thông tư yêu cầu “<i>khả năng phối hợp tốt với các cơ quan hữu quan trong việc thi hành hành án</i>”, đổi với chấp hành viên sơ cấp, điểm d khoản 3 Điều 7 dự thảo Thông tư yêu cầu “<i>Có khả năng phối hợp với cơ quan, đơn vị, cá nhân có liên quan trong thực hiện nhiệm vụ được giao</i>”, trong khi chấp hành viên cao cấp, có chức trách “<i>trực tiếp tổ chức thi hành, đón đốc thi hành những vụ việc thi hành án dân sự, thi hành án hành chính đặc biệt phức tạp, có liên quan đến các ngành,</i>	tương để thi nâng ngạch lên chấp hành viên cao cấp. (1) Đã giải trình nội dung tương tự ở trên
		(1) Không tiếp thu (2) Tiếp thu	(2) Đã chỉnh lý cho phù hợp với hoạt động của từng ngạch chấp hành viên để bảo đảm sự thống nhất, tránh mâu thuẫn, chồng chéo, dễ áp dụng.

			các cấp, các địa phương” (khoản 1 Điều 5 dự thảo) thì lại không đặt ra tiêu chuẩn này. (3) Bỏ điểm b khoản 4 Điều 6: “<i>Có chứng chỉ bồi dưỡng kiến thức, kỹ năng quản lý nhà nước đối với công chức ngạch chuyên viên chính và tương đương hoặc có bằng cao cấp lý luận chính trị - hành chính</i>”.	(3) Không tiếp thu	(3) Hiện các tiêu chuẩn này thực hiện theo quy định tại Nghị định số 101/2017/NĐ-CP ngày 01/9/2017 của Chính phủ về đào tạo, bồi dưỡng cán bộ, công chức, viên chức được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 89/2021/NĐ-CP, đồng thời quy định này cũng nhằm tương đồng với Thông tư số 02/2021/TT-BNV được sửa đổi, bổ sung tại Thông tư số 06/2022/TT-BNV.
10	Về tiêu chuẩn ngạch chấp hành viên sơ cấp (Điều 7)	Vụ HSHC; Cục Kiểm tra văn bản QPPL	(1) Tại điểm i khoản 3 Điều 7: Đề nghị chỉnh lý thành “<i>đã được đào tạo nghiệp vụ thi hành dân sự</i>” (theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 18 Luật Thi hành án dân sự) (2) Tại khoản 3 Điều 7 dự thảo Thông tư, đề nghị cân nhắc quy định tiêu chuẩn là “công chức” và “đang giữ ngạch Chuyên viên và tương đương” đối với Chấp hành viên sơ cấp.	(1) Tiếp thu	(1) Tiếp thu và chỉnh lý thành điểm c khoản 4 Điều 7 quy định về tiêu chuẩn đào tạo, bồi dưỡng.
				(2) Tiếp thu	(2) Tổng cục THADS đã rà soát và thấy nội dung này phù hợp với quy định tại Nghị định số 62/2015/NĐ-CP, thực tiễn thực hiện thi tuyển CHVSC những năm qua.

Về ngạch thẩm tra viên cao cấp (Điều 8)	Vụ PLHSHC; các Cục THADS: Bắc Giang; Bình Thuận; Quảng Bình; Cần Thơ.	(1) Về khoản 2 Điều 8: Điểm a khoản 2 Điều 8 dự thảo Thông tư quy định thẩm tra viên cao cấp có nhiệm vụ, quyền hạn quy định tại Điều 67 Nghị định số 62/2015/NĐ-CP. Tuy nhiên, một số nội dung tại các điểm khác của khoản 2 Điều 8 dự thảo Thông tư có sự trùng lặp với quy định của Điều 67 Nghị định số 62/2015/NĐ-CP. (Tương tự đối với quy định tại khoản 2 Điều 9, khoản 2 Điều 10, đề nghị đơn vị chủ trì soạn thảo rà soát để chỉnh lý cho thống nhất, tránh trùng lặp). (2) Về điểm b khoản 3 Điều 8: Quy định này có sự trùng lặp về nội dung “am hiểu sâu các nội dung pháp luật về thi hành án dân sự, thi hành án hành chính”, “áp dụng thành thạo các nguyên tắc, chế độ, thủ tục thẩm tra, kiểm tra, giải quyết khiếu nại, tố cáo trong công tác thi hành án dân sự, thi hành án hành chính”, “áp dụng thành thạo các nguyên tắc, chế độ, thủ tục về nghiệp vụ	(1) Tiếp thu (2) Tiếp thu một phần	(1) Đã chỉnh lý trong dự thảo Thông tư theo hướng thể hiện các nhiệm vụ, quyền hạn của thẩm tra viên cao cấp (thẩm tra viên chính, thẩm tra viên) được quy định tại các văn bản QPPL khác tại Thông tư này để bảo đảm sự thống nhất, tránh mâu thuẫn, chồng chéo, để áp dụng. Đồng thời chỉnh lý bảo đảm tính tương đồng về nhiệm vụ, năng lực, trình độ đào tạo, bồi dưỡng và một số nội dung khác so với các ngạch công chức chuyên ngành hành chính. (2) Về cơ bản 03 nội dung trên là 03 năng lực khác nhau. Tổng cục THADS đã chỉnh lý để tránh sự trùng lặp một số từ.
--	--	--	--	--

			thi hành án dân sự”
			(3) Đề nghị bổ sung thêm quy định tại khoản 3 Điều 8 (năng lực của Thẩm tra viên cao cấp) về điều kiện thi nâng ngạch Thẩm tra viên cao cấp cần quy định về chất lượng, hiệu quả hoặc kết quả thực hiện nhiệm vụ trong 05 năm trước đó là điều kiện để cho thi nâng ngạch.
		(3) Không tiếp thu	(3) Đã giải trình ở trên, tương tự giải trình đối với ngạch chấp hành viên cao cấp.
		(4) Không tiếp thu	(4) Đề nâng ngạch, công chức phải đang công tác tại đơn vị có vị trí việc làm ở ngạch cao hơn đồng thời đang giữ ngạch thấp hơn liền kề. Theo quy định tại Quyết định số 61/2014/QĐ-TTg, tại Chi cục THADS không có thẩm tra viên chính nên không có đối tượng để nâng ngạch lên thẩm tra viên cao cấp. Tại Cục, Quyết định 61/2014/QĐ-TTg quy định Cục THADS có thẩm tra viên cao cấp (nếu có). Tuy nhiên, tại Công văn số 5415/BNV-CCVC ngày 06/11/2018, Bộ Nội vụ về việc tổ chức thi nâng ngạch lên chuyên viên cao cấp năm 2018.

				Theo đó, đối tượng dự thi nâng ngạch cao cấp là người đứng đầu, cấp phó của người đứng đầu Sở, ban, ngành và tương đương. Đối chiếu với Công văn trên, Lãnh đạo Cục có thể thi nâng, ngạch lên thẩm tra viên cao cấp nhưng theo quy định tại khoản 1 Điều 22 Luật Thi hành án dân sự, thủ trưởng, phó thủ trưởng cơ quan THADS phải là chấp hành viên. (5) Đã giải trình ở trên.
		(5) Không tiếp thu		
		(5) Bỏ điểm b khoản 4 Điều 8 (Có chứng chỉ bồi dưỡng kiến thức, kỹ năng quản lý nhà nước đối với công chức ngạch chuyên viên cao cấp và tương đương hoặc có bằng cao cấp lý luận chính trị - hành chính); bỏ Bỏ cụm từ “hoặc có bằng cao cấp lý luận chính trị - hành chính” tại mục b khoản 4 Điều 8.		
12	Về ngạch thẩm tra viên chính (Điều 9)	Các THADS tỉnh: Bắc Giang; Bình Thuận	(1) Đề nghị bổ sung thêm quy định tại khoản 3 Điều 9 về điều kiện thi nâng ngạch Thẩm tra viên chính cần quy định về chất lượng, hiệu quả hoặc kết quả (1) Không tiếp thu (1) Đã giải trình tại góp ý về Điều 8 ở trên.	

			thực hiện nhiệm vụ trong 03 năm trước đó là điều kiện để cho thi nâng ngạch	
		(2) Bỏ điểm b khoản 4 Điều 9 (Có chứng chỉ bồi dưỡng kiến thức, kỹ năng quản lý nhà nước đối với công chức ngạch chuyên viên chính và tương đương hoặc có bằng cao cấp lý luận chính trị - hành chính).	(2) Không tiếp thu	(2) Đối với thẩm tra viên chỉ quy định có <i>Có chứng chỉ bồi dưỡng kiến thức, kỹ năng quản lý nhà nước đối với công chức ngạch chuyên viên</i>
Cục Kiểm tra văn bản Cục QPPL; THADS tỉnh Bắc Giang	Đề có sự phân biệt giữa các ngạch thẩm tra viên và phù hợp với tình hình thực tế, đề nghị cần nhắc không quy định nhiệm vụ “xây dựng dự án luật, pháp lệnh và các văn bản QPPL khác liên quan đến chức năng, nhiệm vụ của hệ thống tổ chức thi hành án dân sự” của thẩm tra viên.	Tiếp thu một phần	Nhiệm vụ này đã được tiếp thu, chỉnh lý theo hướng, mềm dẻo hơn theo hướng: <i>Thẩm tra viên cao cấp có nhiệm vụ xây dựng dự án, dự thảo văn bản quy phạm pháp luật liên quan đến chức năng, nhiệm vụ của hệ thống tổ chức thi hành án dân sự; thẩm tra viên chính có nhiệm vụ chủ trì hoặc phối hợp xây dựng dự án, dự thảo văn bản quy phạm pháp luật liên quan đến chức năng, nhiệm vụ của hệ thống tổ chức thi hành án dân sự; thẩm tra viên có nhiệm vụ tham gia xây dựng dự án, dự thảo văn bản quy phạm pháp luật liên quan đến chức</i>	

				<i>năng, nhiệm vụ của hệ thống tổ chức thi hành án dân sự.</i>	
	Về ngạch thẩm tra viên (Điều 10)	Cục Kiểm tra văn bản QPPL	Để bảo đảm linh hoạt trong việc bỏ nhiệm vào ngạch, chuyển ngạch Thẩm tra viên, tại khoản 3 Điều 10 dự thảo Thông tư, đề nghị cân nhắc tiêu chuẩn là “công chức” và “đang giữ ngạch Chuyên viên và tương đương” đối với thẩm tra viên.	Không tiếp thu	Đã giải trình ở trên, tại Điều 7 về tiêu chuẩn chấp hành viên sơ cấp.
13					
	Về ngạch thư ký thi hành án (Điều 11)	Cục Kiểm tra văn bản QPPL; Cục THADS tỉnh Bắc Giang	(1) Đề nghị có sự phân biệt về chức trách, nhiệm vụ của Thư ký thi hành án (khoản 1, khoản 2 Điều 11 dự thảo Thông tư) và Thư ký trung cấp thi hành án (khoản 1, khoản 2 Điều 12 dự thảo Thông tư); (2) Tại khoản 3 Điều 11 đề nghị bỏ sung nội dung “Công chức được đề nghị bỏ nhiệm vào ngạch Thư ký thi hành án phải đang giữ ngạch Chuyên viên và tương đương, có thời gian làm công tác pháp luật từ 01 năm (12 tháng) trở lên.”	(1) Tiếp thu (2) Tiếp thu một phần	Đã chỉnh lý theo hướng nhiệm vụ của Thư ký thi hành án và thư ký thi hành án dân sự về cơ bản giống nhau về “đầu” việc và một số nhiệm vụ nhưng có sự khác nhau về mức độ phức tạp. (2) Đã chỉnh lý theo hướng “Công chức được đề nghị bỏ nhiệm vào ngạch Thư ký thi hành án phải đang giữ ngạch Chuyên viên và tương đương, đã được đào tạo nghiệp vụ thi hành án dân sự”. Về thời gian tối thiểu làm công tác pháp luật,
14					

				qua thực tiễn thực hiện cho thấy công chức có trình độ Cử nhân Luật trở lên và được đào tạo, bồi dưỡng nghiệp vụ đã thực hiện được chức trách, nhiệm vụ thu ký thi hành án.
	Về tiêu chuẩn trình độ đào tạo, bồi dưỡng ngạch thư ký trung cấp thi hành án (Khoản 4 Điều Điều 12).	Vụ PLHSHC; HVTP; Cục THADS tỉnh Bắc Giang	(1) Tiếp thu (2) không tiếp thu	(1) Đã chỉnh lý trong dự thảo Thông tư theo hướng “có bằng trung cấp luật trở lên”. (2) Ngạch Thư ký trung cấp không cần các chứng chỉ này, ngoài ra ngạch cán sự theo quy định Bộ Nội vụ cũng không cần các chứng chỉ theo chuẩn ngạch.
15				
	Về quy định chuyển tiếp, điều khoản thi hành (Điều 15)	Cục Kiểm tra văn bản Vụ QPPL; HSHC; THADS tỉnh Quảng Bình	(1) Tiếp thu	(1) Theo quy định tại Nghị định số 101/2017/NĐ-CP ngày 01/9/2017 của Chính phủ về đào tạo, bồi dưỡng cán bộ, công chức, viên chức (được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 89/2021/NĐ-CP) quy định các bộ ngành phải xây dựng chương trình bồi dưỡng ngạch công chức chuyên ngành trước ngày 30/6/2022.
16				

			tiêu chuẩn nghiệp vụ, chuyên môn của ngành công chức chuyên ngành Thi hành án dân sự quy định tại Thông tư này tương ứng với ngành công chức đã được bổ nhiệm (khoản 1, khoản 2 Điều 15 dự thảo Thông tư).		
				(2) Tiếp thu	Thông tư này được ban hành làm cơ sở để xây dựng chương trình bồi dưỡng các ngành công chức chuyên ngành THADS. Mặc dù được ban hành chậm hơn yêu cầu của Nghị định, tuy nhiên từ 01/7/2022 tới nay không có trường hợp nào được bồi dưỡng theo chương trình cũ mà từ năm 2023 sẽ theo chương trình mới. Nội dung này quy định tương tự thông tư số 02/2021/TT-BNV khi xác định nguyên tắc chuyển tiếp. Riêng mốc thời gian 30/6/2022 tại khoản 2 được chỉnh lý lại là: “trước ngày Thông tư này có hiệu lực thi hành”. (2) Đã chỉnh lý



	(2) Đề nghị không bãi bỏ khoản 3, khoản 4 Điều 2 Thông tư số 06/2021/TT-BTP ngày 14/10/2021 về bãi bỏ một số văn bản quy phạm pháp luật về công tác cán bộ trong lĩnh vực thi hành án dân sự vì các nội dung của Thông tư số 03/2017/TT-BTP ngày 05/4/2017 của Bộ trưởng Bộ Tư pháp quy định chức danh, mã số ngạch và tiêu chuẩn nghiệp vụ các ngạch công chức chuyên ngành Thi hành án dân sự và Thông tư số 08/2020/TT-BTP ngày 28/12/2020 sửa đổi bổ sung một số điều của Thông tư số 03/2017/TT-BTP ngày 05/4/2017 của Bộ trưởng Bộ Tư pháp quy định chức danh, mã số ngạch và tiêu chuẩn nghiệp vụ các ngạch công chức chuyên ngành Thi hành án dân sự được bãi bỏ tại khoản 3, khoản 4 Thông tư số 06/2021/TT-BTP đã hết hiệu lực từ ngày 14/10/2021 (ngày Thông tư số	(2) Tiếp thu	(2) Đã chỉnh lý

			06/2021/TT-BTP có hiệu lực). (3) Đề nghị chuyển quy định tại khoản 3 Điều 15 về Điều 16; bỏ cụm từ “điều khoản thi hành” tại tên của Điều 15. (4) <i>Nên thay cụm từ : “... thi được xác định là đáp ứng yêu cầu về chứng chỉ bồi dưỡng kiến thức, kỹ năng quản lý nhà nước đối với các ngạch công chức và tương đương tương ứng, được sử dụng khi nâng ngạch công chức chuyên ngành thi hành án dân sự” Bằng cụm từ sau: “thi không phải tham gia các chương trình bồi dưỡng kiến thức quản lý Nhà nước tương ứng theo quy định tại Thông tư này.”</i>	(3) Tiếp thu (4) Không tiếp thu	(3) Đã chỉnh lý (4) Quy định này bảo đảm: sự tương đồng với Thông tư số 02/2021/TT-BNV ngày 11/6/2021 quy định mã số, tiêu chuẩn chuyên môn, nghiệp vụ và xếp lương đối với các ngạch công chức chuyên ngành hành chính và công chức chuyên ngành văn thư.
17	Điều 16	Vụ HSHC	- Đề nghị sửa tên Điều 16 thành “Hiệu lực và trách nhiệm thi hành”.	Tiếp thu	Đã chỉnh lý trong dự thảo Thông tư.
18	Quy định về chứng chỉ ngoại ngữ	Cục THADS tỉnh Bắc Giang và Tây Ninh.	(1) Đối với quy định tiêu chuẩn về “Có kỹ năng sử dụng công nghệ thông tin cơ bản và sử dụng được ngoại ngữ hoặc sử dụng được tiếng dân tộc thiểu số đối với công chức công tác ở	Tiếp thu	(1) Dự thảo đã được chỉnh lý theo hướng có “Có kỹ năng sử dụng công nghệ thông tin cơ bản”. Và tại phần chuyên tiếp có quy định rõ nếu đã có chứng chỉ ứng dụng công nghệ thông

			vùng dân tộc thiểu số theo yêu cầu của vị trí việc làm” của các ngành công chức chuyên ngành Thị hành án: Đề nghị có hướng dẫn hoặc quy định rõ hơn về điều kiện “sử dụng được ngoại ngữ” để thông nhất trong việc áp dụng tiêu chuẩn này tại các đơn vị.		tin cơ bản thì không phải thi môn tin học khi bổ nhiệm ngạch. Đối với nội dung “có khả năng sử dụng ngoại ngữ...” theo vị trí việc làm đã được đưa ra khỏi Dự thảo do các vị trí việc làm chuyên ngành THADS không yêu cầu sử dụng ngoại ngữ. Nội dung này đã được làm rõ trong Tờ trình.
	Về góp ý liên quan đến các chúng chi bồi dưỡng quy định trong dự thảo Thông tư	HVTP; Cục Kiểm tra văn bản QPPL; Vụ Giải quyết khiếu nại, tố cáo; Các Cục THADS: Gia Lai; Hà Nam; Hải Phòng; Bình Dương; Tuyên Quang.	(1) đề nghị làm rõ việc không quy định chúng chi quản lý nhà nước chuyên ngành THADS là tiêu chuẩn ngạch mà chỉ quy định chúng chi bồi dưỡng kiến thức, kỹ năng quản lý nhà nước với mỗi ngạch. (2) Rà soát quy định về điều kiện chúng chi của từng ngạch để quy định thống nhất với các chúng chi HVTP, HVHCQG đã cấp. (3) Rà soát các quy định về điều kiện chúng chi của từng ngạch để xác định sử dụng thuật ngữ “và tương đương” hay “hoặc tương đương”.	(1) Tiếp thu (2) Tiếp thu (3) Tiếp thu	Nội dung này đã được thể hiện trong dự thảo Tờ trình. Tiếp thu ý kiến góp ý, Tổng cục đã chỉnh lý, làm rõ hơn. (2) Dự thảo đã quy định chuyển tiếp về việc sử dụng các chúng chi bồi dưỡng đã cấp theo quy định trước đây. (3) Đã chỉnh lý thống nhất thành từ “hoặc”.
20	Về điều kiện, tiêu	Bộ Nội vụ	(1) Đề nghị quy định theo	(1) Tiếp thu	(1) Đã quy định riêng một

chuẩn thi năng ngạch Chấp hành viên cao cấp, Thẩm tra viên chính		hướng tách riêng một khoản đồng thời yêu cầu đối với công chức dự thi 02 ngạch (Chấp hành viên cao cấp và thẩm tra viên cao cấp) phải “chủ trì” xây dựng thẩm định văn bản, đề án..., không quy định “tham gia” ...	(2) Tiếp thu	Khoản tương ứng với các điều (khoản 5 Điều 5 và khoản 5 Điều 8), đồng thời xác định rõ vai trò chủ trì trong việc xây dựng văn bản, đề án... của người dự thi năng ngạch lên ngạch cao cấp, bảo đảm thống nhất với quy định tại khoản 5 Điều 5 Thông tư số 02/2021/TT-BNV. (2) Đã chỉnh lý.
		(2) Về căn cứ pháp lý của dự thảo Thông tư: đề nghị rà lại, chỉ viện dẫn các văn bản QPPL có giao Bộ trưởng Bộ Tư pháp ban hành Thông tư. (3) Đề nghị rà soát, thay từ “hoặc” thành từ “và” trước cụm từ “tương đương” tại các điểm b khoản 4 các điều của dự thảo Thông tư.	(3) Tiếp thu	(3) Đã chỉnh lý.



